

Số: 15 /TB-VKSTB

Thái Bình, ngày 10 tháng 4 năm 2025

THÔNG BÁO RÚT KINH NGHIỆM

Về việc tổ chức phiên tòa xét xử hình sự bằng hình thức trực tuyến để học tập rút kinh nghiệm của Viện kiểm sát và Tòa án nhân dân huyện Vũ Thư

Thực hiện Chỉ thị số 01/CT-VKSTC ngày 12/12/2024 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tối cao về công tác của ngành Kiểm sát nhân dân năm 2025, Kế hoạch số 01/KHLN-VKS-TA ngày 05/4/2018 của Liên ngành Viện kiểm sát - Tòa án nhân dân tỉnh Thái Bình. Ngày 12/3/2025, Liên ngành Tòa án - Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Bình thống nhất để Tòa án và VKSND huyện Vũ Thư lựa chọn phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự đối với bị cáo Bùi Việt Cường về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ, theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự để xét xử bằng hình thức trực tuyến để 2 cấp, 2 ngành học tập rút kinh nghiệm vào ngày 25/3/2025.

Thẩm phán, chủ tọa phiên tòa: Ông Hà Toàn Thắng -Thẩm phán Tòa án nhân dân huyện Vũ Thư.

Kiểm sát viên: bà Nguyễn Thị Thiên Nhân - Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Vũ Thư.

Điểm cầu Viện kiểm sát nhân dân tỉnh gồm: Các đồng chí Lãnh đạo viện, các đồng chí Trưởng phòng và tương đương, Phó Trưởng phòng và tương đương, Kiểm sát viên trung cấp, Kiểm sát viên sơ cấp các phòng nghiệp vụ 1,2,7,8,9, Thanh tra-Khiếu tố.

Điểm cầu Tòa án nhân dân tỉnh gồm: Các đồng chí Lãnh đạo tòa án, Thẩm phán, Thẩm tra viên và Thư ký Tòa án.

Điểm cầu Viện kiểm sát nhân dân, Tòa án nhân dân các huyện, thành phố gồm: Đồng chí Lãnh đạo viện, Kiểm sát viên sơ cấp, Kiểm tra viên, chuyên viên Viện kiểm sát nhân dân huyện, thành phố và đồng chí Lãnh đạo tòa án, Thẩm phán Tòa án nhân dân các huyện, thành phố.

Sau phiên tòa, đồng chí Trần Thị Thu Trà - Phó Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh, chủ trì họp với các thành phần tham dự trực tuyến tại Viện kiểm sát nhân dân tỉnh rút kinh nghiệm, đồng thời tổng hợp các ý kiến nhận xét, đánh giá của VKSND cấp huyện. Trên cơ sở họp rút kinh nghiệm, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Bình tổng hợp những vấn đề cần rút kinh nghiệm như sau:

1. Nội dung rút kinh nghiệm đối với Kiểm sát viên

1.1. Tác phong của Kiểm sát viên:

Kiểm sát viên mặc đúng trang phục ngành; tác phong cơ bản đĩnh đạc bảo đảm đúng quy định tại Quy tắc ứng xử của Kiểm sát viên tại phiên tòa, phiên họp,

ban hành kèm theo Quyết định số 46/QĐ-VKSTC ngày 20/02/2017 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tối cao.

1.2. Phần kiểm sát thủ tục phiên tòa:

- Ưu điểm: Kiểm sát viên tập trung theo dõi và kiểm sát việc tuân theo pháp luật, bảo đảm phần thủ tục bắt đầu phiên tòa đúng quy định. Kiểm sát viên đã chủ động phát biểu về phần thủ tục bắt đầu phiên tòa khi thẩm phán chủ tọa không hỏi ý kiến kiểm sát viên về phần thủ tục bắt đầu phiên tòa.

- Tồn tại:

+ Thẩm phán chủ tọa không kiểm tra lại sự có mặt, vắng mặt của người được tòa án triệu tập đến phiên tòa.

+ Thẩm phán chủ tọa phiên tòa không giải thích cho bị cáo việc đăng công khai bản án trên cổng thông tin điện tử tòa án.

+ Thẩm phán chủ tọa không hỏi ý kiến kiểm sát viên về việc đưa thêm đồ vật, tài liệu ra xem xét tại phiên tòa; về việc vắng mặt người làm chứng.

Kiểm sát viên chưa phát hiện các vi phạm trên và yêu cầu khắc phục.

1.3. Phần công bố cáo trạng:

- Ưu điểm: Kiểm sát viên công bố Cáo trạng giọng đọc rõ ràng. Cáo trạng cơ bản tóm lược đầy đủ các tình tiết khách quan của vụ án và các vấn đề có liên quan.

- Tồn tại: Cáo trạng diễn giải dài, cần tập trung vào những dấu vết quan trọng. Cáo trạng trích lời khai nhận tội của bị cáo còn dài (cần qui nạp ngắn gọn). Nhiều nội dung trong cáo trạng viện dẫn 2 lần: hiện trường, tử thi,... Cáo trạng không xác định xe mô tô bao nhiêu phân khối để có cơ sở truy tố bị cáo tình tiết định khung “không có giấy phép lái xe”.

Phần Quyết định Cáo trạng không ghi truy tố bị cáo “có lý lịch và hành vi nêu trên” là thiếu sót.

Quá trình trình bày bản Cáo trạng Kiểm sát viên chủ yếu tập trung vào bản cáo trạng, chưa thật chú ý quan sát, hướng về phía bị cáo và những người tham gia phiên tòa; đọc cáo trạng có chỗ còn nhanh. Kết thúc phần công bố cáo trạng, Kiểm sát viên không nêu quan điểm của Viện kiểm sát về việc có thay đổi, bổ sung hay giữ nguyên quan điểm về việc quyết định truy tố.

1.4. Phần xét hỏi:

- Ưu điểm: Kiểm sát viên đã chủ động tham gia xét hỏi các bị cáo nhằm làm rõ một số vấn đề trong vụ án như: Hỏi về nguồn gốc chiếc xe máy của bị cáo, hỏi về chiếc xe đạp của bị hại, giá trị thiệt hại của xe đạp. Từ đó có cơ sở xem xét đề nghị giải quyết về vật chứng. Ngoài ra còn tham gia xét hỏi bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại về trách nhiệm dân sự, từ đó giúp các bên thỏa thuận được với nhau về phần trách nhiệm dân sự bồi thường tổn thất về tinh thần.



- Tồn tại: Kiểm sát viên đã làm rõ số tiền bị hại yêu cầu bồi thường, tuy nhiên KSV vẫn yêu cầu HĐXX hỏi lại vấn đề bồi thường. Kiểm sát viên tham gia xét hỏi mẹ bị cáo về nguồn gốc số tiền bồi thường thiệt hại cho người nhà nạn nhân nhưng chưa làm rõ việc việc bị cáo có tác động để mẹ bị cáo bồi thường hay không, mẹ bị cáo có yêu cầu bị cáo hoàn lại số tiền đó không.

1.5. Phần trình bày luận tội:

- Ưu điểm: Kiểm sát viên chuẩn bị kỹ luận tội; luận tội cơ bản đúng Mẫu số 13 ban hành kèm theo Quyết định số 505/QĐ-VKSTC ngày 18/12/2017 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tối cao. Kiểm sát viên trình bày luận tội rõ ràng, tư thế tác phong nghiêm túc. Quan điểm đề nghị của Kiểm sát viên về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt phù hợp với quyết định của Hội đồng xét xử và đúng quy định của pháp luật.

- Tồn tại: Luận tội mới chỉ liệt kê các biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện... chưa có sự đánh giá, phân tích những tài liệu, chứng cứ. Phần xử lý vật chứng Kiểm sát viên trình bày chưa phù hợp quy định pháp luật, cụ thể: đối với chiếc xe đạp đang giữ của bị hại, người nhà bị hại không yêu cầu hoàn trả phải xử lý tịch thu hoá giá sung công quỹ Nhà nước nhưng Kiểm sát viên nêu “tịch thu xe đạp kiểu dáng mini của bị hại” là chưa phù hợp vì tài sản này không phải là tài sản do phạm tội mà có. Đối với chiếc xe Wave & chưa làm thủ tục sang tên chính chủ là vi phạm điểm a khoản 4 Điều 30 Nghị định 123 ngày 28/12/2021 của Chính Phủ nhưng không nhận định để xử phạt hành chính.

1.6. Phần tranh luận:

Bị cáo nhất trí với phần luận tội của đại diện Viện kiểm sát nên không có tranh luận gì.

1.7. Các nội dung khác: Không

2. Nhận xét, góp ý với Thẩm phán Chủ tọa phiên tòa, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa

2.1. Đối với Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:

- Ưu điểm:

+ Chủ tọa phiên tòa điều hành phiên tòa đảm bảo nguyên tắc dân chủ, công khai, khách quan theo đúng quy định của pháp luật.

+ Chủ tọa phiên tòa đã xét hỏi để làm rõ hành vi phạm tội của các bị cáo, các tình tiết định tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các vấn đề cần phải giải quyết trong vụ án và giáo dục bị cáo.

- Tồn tại:

+ Phần thủ tục bắt đầu phiên tòa: Thẩm phán chủ tọa không kiểm tra lại sự có mặt, vắng mặt của người được tòa án triệu tập đến phiên tòa; không giải thích cho bị cáo việc đăng công khai bản án trên cổng thông tin điện tử tòa án. Thẩm phán



chủ tọa không hỏi ý kiến kiểm sát viên về việc đưa thêm đồ vật, tài liệu ra xem xét tại phiên tòa; về việc vắng mặt đại diện hợp pháp của bị hại, về việc thay đổi những người tiến hành tố tụng, về phần thủ tục bắt đầu phiên tòa. Ngoài ra chủ tọa phiên tòa không bắt Micro làm ảnh hưởng đến việc theo dõi phần thủ tục bắt đầu phiên tòa.

+ Phân xét hỏi: Thẩm phán chủ tọa chưa làm rõ về vấn đề bồi thường thiệt hại của bị cáo đối với gia đình bị hại, chưa làm rõ việc bị cáo có tác động để mẹ bị cáo bồi thường hay không, mẹ bị cáo có yêu cầu bị cáo hoàn lại số tiền đó không. Từ đó xác định rõ trách nhiệm hoàn lại của bị cáo.

2.2. Đối với Hội thẩm nhân dân:

Các Hội thẩm nhân dân đã chủ động tham gia xét hỏi; tuyên truyền giáo dục đối với các bị cáo.

2.3. Đối với Thư ký phiên tòa:

Thư ký đã có mặt từ trước, kiểm tra các công cụ, các điều kiện phục vụ xét xử; kiểm tra người được triệu tập, phổ biến nội qui phiên tòa. Khi công tác chuẩn bị xong, đến giờ khai mạc phiên tòa và khi tuyên án thư ký yêu cầu mọi người trong phòng đứng dậy.

2.4. Về kỹ năng xử lý tình huống pháp lý phát sinh tại phiên tòa:

- Ưu điểm: Chủ động xử lý tốt một số tình huống phát sinh tại phiên tòa.
- Tồn tại: Không.

2.5. Tác phong, trang phục, lời lẽ ứng xử, bản lĩnh nghề nghiệp của Thẩm phán Chủ tọa phiên tòa và thành viên Hội đồng xét xử:

Tác phong thể hiện sự nghiêm trang, lời lẽ ứng xử có văn hóa

2.6. Phần tuyên án:

- Ưu điểm: Bản án bảo đảm nội dung, hình thức theo đúng mẫu ban hành kèm theo Nghị quyết 05/2017/NQ-HĐTP ngày 19/9/2017 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao. Nhận định, phân tích, đánh giá, quyết định tội danh, khoản, điều luật áp dụng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, mức hình phạt, xử lý vật chứng cơ bản bảo đảm đúng pháp luật.

- Tồn tại: Trong phần luận tội, đại diện VKS đề xuất mức án 3 năm đến 3 năm 6 tháng tù nhưng trong phần bản án Thẩm phán lại nêu đại diện VKS đề xuất 2 năm 6 tháng đến 3 năm tù.

3. Đánh giá chung về chất lượng phiên tòa

- Ưu điểm: Kiểm sát viên được phân công thực hành quyền công tố, kiểm sát xét xử; Thẩm phán được phân công Chủ tọa phiên tòa; Thư ký Tòa án đã cơ bản thực hiện tốt chức năng, nhiệm vụ. Kiểm sát viên đã thực hiện tốt nhiệm vụ, từ việc nghiên cứu hồ sơ, dự thảo đề cương xét hỏi, tranh luận, luận tội... Tại phiên tòa, Kiểm sát viên luôn giữ thái độ nghiêm túc, ứng xử có văn hóa bảo đảm đúng

quy định tại Quy tắc ứng xử của Kiểm sát viên tại phiên tòa, phiên họp và nội quy phiên tòa. Thẩm phán chủ tọa phiên tòa điều hành phiên tòa dân chủ, công khai đảm bảo nguyên tắc xét xử. Do đó kết quả xét xử vụ án đều bảo đảm khách quan, có căn cứ, đúng pháp luật, đáp ứng yêu cầu đấu tranh phòng chống tội phạm trong giai đoạn hiện nay.

- Tồn tại: Cách thức tổ chức phiên tòa rút kinh nghiệm: Chất lượng âm thanh, hình ảnh có lúc chưa tốt, không nghe rõ, đường truyền không tốt.

4. Yêu cầu của Lãnh đạo Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Bình.

Viện kiểm sát nhân dân huyện Vũ Thư cần chủ động phối hợp chặt chẽ với Tòa án trong việc tổ chức các phiên tòa rút kinh nghiệm. Chủ động trao đổi, thống nhất giữa lãnh đạo hai cơ quan trong việc lựa chọn phiên tòa rút kinh nghiệm nhằm nâng cao chất lượng, hiệu quả công tác công tố và xét xử. Để việc tổ chức phiên tòa rút kinh nghiệm đạt mục tiêu đề ra, các đơn vị cần lựa chọn vụ án có tính chất phức tạp hoặc vụ án có luật sư tham gia bào chữa cho bị cáo để đưa ra xét xử tại phiên tòa rút kinh nghiệm, học tập được nhiều hơn, đa dạng hơn. Đồng thời, phối hợp với Tòa án trong việc kết nối đường truyền, âm thanh trước khi phiên tòa diễn ra để chất lượng phiên tòa trực tuyến tốt hơn nữa.

Tăng cường việc phối hợp giữa Thẩm phán với Kiểm sát viên trong giai đoạn chuẩn bị xét xử để nâng cao chất lượng các phiên tòa và đáp ứng yêu cầu cải cách tư pháp.

Trên đây là thông báo những nội dung cần rút kinh nghiệm, qua theo dõi phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự bằng hình thức trực tuyến đối với bị cáo Bùi Việt Cường về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ, theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự, xét xử hồi 08 giờ ngày 25/3/2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Vũ Thư, tỉnh Thái Bình./.

Nơi nhận:

- VC1, Vụ 1, 7, VPTH- VKSNDTC (để báo cáo);
- Đ/c Viện trưởng VKSND tỉnh (để báo cáo);
- Lãnh đạo TAND tỉnh (để trao đổi);
- VKSND huyện, thành phố (để rút kinh nghiệm);
- Các phòng VKSND tỉnh (để rút kinh nghiệm);
- Lưu: Phòng 7, Tòa Hình sự.

**KT. VIỆN TRƯỞNG
PHÓ VIỆN TRƯỞNG**



Trần Thị Thu Trà